文選旁證

文選旁證卷第四十二

長樂梁章鉅撰

卷五十一　過秦論

過秦論　張氏雲璈曰過秦三篇賈子新書無論字應劭曰賈誼書第一篇亦不以爲論也

秦孝公據殽函之固　六臣本殽作崤困學紀聞十一云春秋時殽桃林晉地非秦有也按秦孝公已非春秋時矣

注崤謂二殽　史記陳涉世家集解引韋昭說崤作殽

囊括四海之意　漢書陳勝傳無之意二字

當是時也　賈子新書無也字

修守戰之具　史記具作備新書同

於是秦人拱手而取西河之外　梁氏玉繩曰秦惠文王八年

魏入河西地於秦孝公時安得至西河之外乎史記商君傳有魏惠王割河西地獻秦以和之語並誤

惠文武昭　史記陳涉世家作惠文王武王昭王漢書及賈誼新書並作惠文武昭襄惟史記始皇本紀作惠王武王則遺邽昭王一代耳

收要害之郡　毛本收上有北字新書亦有衍也他書並無

齊有孟嘗趙有平原楚有春申魏有信陵　梁氏玉繩曰史記正義於春申傳云四君封邑檢皆不獲惟平原有地又非趙境並皆號謚索隱於魏公子傳云地理志無信陵或是鄉邑名兩注疎陋之甚舊頌箋曰嘗在薛之旁裴駰司馬貞已引之田文襲父封薛兼食嘗邑故號孟嘗孟乃其字趙勝封於東武城黃歇初封淮北後徙吳墟俱明載本傳平原春申是

號而非地故韓子和氏篇言楚悲王有弟春申君漢朱建及孝景皇后母臧兒皆號平原君也若魏公子無忌則封於陳留郡之寧陵縣而號之為信陵君者也寧陵為古葛地葛於六國屬魏魏以封公子無忌號信陵此乃確證

約從離衡　新書離作連非也

兼韓魏燕趙宋衛中山之衆　史記始皇本紀兼作并燕下有楚齊二字王氏念孫曰有者是也各書並脫

寗越　呂氏春秋不廣篇寗越注云趙中牟人又博志篇寗越中牟之鄙人學十五歲而周威公師之此注引寗越語孔青事即在不廣篇兩處俱云中牟人是一人也惟史記集解引徐廣曰越一作經或別有此人不必寗越也其說獨異

徐尚注未詳　史記索隱亦云未詳漢書無注按徐尚疑即史

記魏世家之外黃徐子說魏太子申以百戰百勝之術者

召滑　史記始皇本紀作昭滑陳涉世家作邵滑而甘茂傳亦作召滑徐廣曰滑一作涓

翟景注未詳　史記索隱亦云未詳梁氏玉繩曰疑即趙策之翟章王氏念孫曰翟景蓋即戰國策之翟強楚策曰魏相翟強死魏策曰魏王之所用者樓緩翟強也又曰翟強欲合齊秦外楚者也景字古讀若彊聲與強相近故翟強或作翟景春秋考異郵景風至景者強也強以成之史記高祖功臣侯者表杜衍彊侯王郢人徐廣曰彊一作景可證

注高誘曰周冣周公之子也　戰國西周策曰司寇布爲周冣謂周君曰君使人告齊王以周冣不肯爲太子也故高注云爾漢書古今表周景梁氏玉繩謂景當是冣之譌又史周紀

云齊軍則固有周聚以收齊徐廣曰亦作冣

帶佗 注未詳 王氏念孫曰易林盜之師曰帶季兒良明知權兵將師合戰敵不能當趙魏以彊帶季盜即帶佗帶佗兒良爲趙魏將故曰趙魏以彊但未知孰爲趙將孰爲魏將耳

兒良 漢書藝文志兵權謀十三家有兒良一篇師古曰六國時人王氏念孫曰注中王廖兒良云云見呂氏春秋不二篇高注亦未言王廖兒良爲何國之將

王廖 此王廖六國之士也在戰國時韓詩外傳亦有王廖則春秋時秦內史也非一人

趙奢之倫 史記始皇本紀及漢書倫並作朋

叩關而攻秦 注叩或爲仰秦地高故曰仰攻之 六臣本及史記陳涉世家漢書新書叩並作仰王氏念孫曰仰本作卬卬

叩字相似故誤作叩

九國之師　史記楚世家云六國攻秦楚懷王爲從長六國者楚及燕趙魏韓齊也秦本紀言韓趙魏燕齊帥匈奴共攻秦而不及楚年表及燕世家又不及齊趙世家但言與韓魏擊秦魏世家但言五國攻秦皆語焉不詳此論獨稱九國之師索隱謂六國之外更有宋衞中山盡三國共以兵從也

遁逃而不敢進　史記始皇本紀遁逃作逡巡今本下衍遁逃二字漢書作遁巡新書作逡巡惟史記陳涉世家與此同梁氏玉繩曰遁卽巡字傳寫者因遁與循近遂誤改遁爲巡又移遁配逃增於逡巡之下實逡巡之與文謂九國遲疑不進爾若云遁逃而走卽應大被追躡豈但不敢進乎匡謬正俗及金石文字記辨之詳矣漢書平當傳贊逡遁有恥游俠竊

章傳遨迺甚惙隸釋鄭固碑遨巡退讓可證

注史記曰遨巡遁逃　六臣本作逝逃史記作遨巡是也盖李所見史記本如是後人妄添二字尤本依之誤改耳

而天下諸侯已困矣於是從散約解　漢書無諸侯二字解作敗史記陳涉世家作而天下固已困矣

流血漂櫓　史記漢書櫓並作鹵朱氏珔曰說文木部櫓字云大楯也重文櫓字云或从鹵因卽假鹵字爲之孟子作杵杵亦櫓之音近假借字也

國家無事　六臣本校云善無家字非也

呑二周　吳氏枋宜齋野乘云秦昭王五十一年滅西周後七年莊襄王滅東周則呑二周乃始皇之曾祖及非始皇也

執敲扑　史記始皇本紀作執棰拊集解徐廣曰一作搞扑棄

隱曰賈本論作搞扑

注 說文曰敲擊也 今說文敲横擿也

俛首係頸 六臣本校云頸善作頭盎傳寫誤

却匈奴七百餘里 金氏甡曰史記劉敬曰匈奴河南白羊樓煩王去長安近者七百里又匈奴傳曰始皇帝使蒙恬擊胡悉收河南地因河爲塞

士不敢彎弓而報怨 史記陳涉世家士下有亦字彎作貫索隱云貫音烏還反又如字謂上弦也朱氏珔曰說文彎持弓關矢也孟子越人關弓而射之本書吳都賦注引作彎弓是彎即關漢書王嘉傳注關貫也儀禮鄉射禮大射儀不貫不釋注並云古文貫作關則彎關貫三字皆以音近通用

銷鋒鍉鑄以爲金人十二 注 以銷鋒爲鏑鏃金人十二 六臣

本鍉鑄作鑄鍉誤也史記始皇本紀作銷鋒鑄鐻新書鋒作
鏑鏑即提也按鍉字斷句注中以銷當作銷以鋒鍉二字衍
三輔黃圖云金人坐高三丈其銘曰皇帝二十六年初兼天
下改諸侯爲郡縣一法律同度量大人來見臨洮其長五丈
足跡六尺

以弱天下之民然後踐華爲城因河爲池據億丈之城臨不測
之谿以爲固 史記始皇本紀天下作黔首踐作斬池作津新
書城作高不測之谿作百尺之淵

陳利兵而誰何 注廣雅曰何問也 說文何一曰誰也史記衛
綰傳景帝不譙呵綰注譙音誰呵音何漢書有誰何李注誰
與高帝譙讓項羽之譙同何與呵同如今閽城盤詰之例顧
氏炎武曰誰譙同何呵同韓詩堂人受徧謫我韓非子王出

而何之焦氏易林鷄鳴犬吠無敢誰者

萬世之業也　六臣本無也字

非有仲尼墨翟之賢　盧氏文弨曰別本新書仲尼作仲弓按荀子常以仲尼子弓並稱子弓蓋即馯臂子弓也

俛起阡陌之中　漢書陳勝傳俛上有而字史記陳涉世家作俛仰阡陌之中始皇本紀作俛起什百之中上亦有而字梁氏玉繩曰什卽仟字誤仟伯阡陌古字通王氏念孫曰阡陌本作什伯後因而誤作仟伯又誤作阡陌惟秦始皇本紀作什伯集解引漢書音義曰首出十長百長之中如淳曰將皆辟屈在十百之中據此則正文及如注皆本作什伯明矣陳涉世家索隱亦作什伯注云謂十人百人之長也匈奴傳索隱引續漢書百官志云里魁掌一里百家什主十家五長五

家又引過秦論云俛起什百之中此皆其明證

注 俛音勉　姜氏皋曰本書文賦在有無而僶俛注引詩僶俛禮表記俛焉日有孳孳讀如勉是俛即勉字

率罷散之卒　六臣本罷散作疲散校云善作罷弊新書作疲弊此尤本改與史記始皇本紀陳涉世家漢書陳勝傳同

轉而攻秦　史記始皇本紀陳涉世家並作而轉攻秦

天下雲集而響應　六臣本及史記陳涉世家集並作會漢書新書並作合

且夫天下又非尊於齊楚燕趙韓魏宋衛中山之君也　漢書無夫字非作不尊作齒無也字六臣本非亦作不

鉏櫌棘矜　注 棘戟也　王氏念孫曰矜謂之杖棘矜謂伐棘以爲杖也淮南兵略篇陳勝伐棘棗而爲矜義與此同伐棘爲

矜卽上文所云斬木爲兵也徐樂傳陳涉起窮巷奮棘矜嚴安傳陳勝吳廣起窮巷杖棘矜史記淮南厲王傳曰適戍之衆鐖鑿棘矜義並同下文鉤戟長鎩乃始言戟耳

非銛於鉤戟長鎩也　六臣本非作不新書非銛作不敵漢書同又無也字史記始皇本紀銛作錟

非抗於九國之師也　六臣本無於字漢書非抗作不抗無也字史記亦無

功業相反　又　致萬乘之權　又　百有餘年矣　漢書新書反下有何也二字史記有也字無致字萬作千漢書無矣字

而攻守之勢異也　陳氏兆崙曰攻字乃取字誤觀下篇自明

非有先生論

非有先生論　文章緣起云傳始於東方朔非有先生傳是以

寓言而謂之傳汪氏師韓曰文選歸之論體不稱傳也
進不能稱往古以廣主意　漢書東方朔傳朔能字廣作厲
竊爲先生不取也　六臣本作竊不爲先生取也漢書作竊不
爲先生取之也
是不忠也寡人將竦意而覽　六臣本是作臣尤本覽作聽
夫談者有悖於目而佛於耳　注字書曰佛違也　漢書無者字
而字佛作拂案學記其求之也佛釋文佛本又作拂禮疏云
戾也與曲禮獻鳥者佛其首解同注引字書作違解與戾義
等又詩佛時仔肩韓詩佛作弗詩弗厥豐草韓詩弗作拂是
佛弗拂三字皆通
或有說於目順於耳　六臣本順上有而字
寡人將覽焉　漢書覽作聽六臣本覽下有子盍二字

昔關龍逢深諫於桀而王子比干直言於紂　朱氏綬曰列女傳嬖孽傳龍逢進諫曰君無道必亡桀曰日有亡乎日亡而我亡不聽以爲妖言而殺之又比干諫曰不修先王之典法而用婦言禍至無日紂怒以爲妖言此所謂深諫直言也

注如淳曰漢書注曰　陳校去上曰字各本皆衍

戮及先人　六臣本校云五臣先作於

遂及飛廉惡來革等三人皆詐僞　今漢書無遂字革作輩誤也六臣本及漢書三並作二案良注飛廉善走者其子惡來革多力是以飛廉爲一人惡來革爲一人李注引說苑以費仲惡來革崇侯虎爲四子是以革爲一人故曰三人

陰奉彫琢刻鏤之好　又宗廟崩弛國家爲墟　又戮殺賢臣　漢書彫琢作琱琢弛作陁墟作虛殺作放賢臣作聖賢

愉愉煦煦終無益於主上之治卽志士仁人　漢書煦煦作呴呴師古曰呴呴言語順也六臣本治作理漢書卽作則

將儼然作矜莊又上以拂人主之邪下以損百姓之害　六臣本無將字漢書莊作嚴無人字王氏念孫曰損當作捐

遂居深山之間　漢書深作家

於是吳王戄然易容　六臣本戄作懼是也按漢書作懼觀李注與漢書注並音居具切六臣本注音何則作懼無疑

此二子者　漢書子作人

注　尸子曰箕子胥餘　書微子正義云徧檢書傳不見箕子之名惟司馬彪注莊子云箕子名胥餘不知出何書據此則當出尸子也莊子大宗師釋文亦引尸子云

得賜淸讌之間　漢書作得淸燕之閒師古曰閒讀曰閑

太公釣于渭之陽　六臣本渭下有水字

注六韜曰文王卜田史扁爲卜曰于渭之陽將大得焉非熊非羆非虎非猨　孫氏星衍所輯六韜作文王將田史編布卜田於渭陽將大得焉非龍非彲非虎非羆

本仁祖誼　漢書誼作義

於是裂地定封　六臣本裂作列何據之校改

世之不絕也　又躬親節儉　又省刑罰　又天下大洽　又囹圄空虛

漢書無之字親字六臣本亦無親字漢書罰作辟洽作治

六臣本圄作圉空虛作虛空

惟周之貞　漢書貞作楨何據之校改

四子講德論

注涉始於足　涉當作步下同各本皆誤

注一單三尺　六臣本單作蹝是也

注廣雅曰逝逃也　六臣本逃作避是也此釋詁文

注說文曰蚑㾕齧人飛蟲也　今說文蟁字訓云齧人飛蟲重

文蚊注俗蟁從文又㾕字訓與蟁同

僕雖嚚頑　六臣本嚚頑作頑嚚

陳懇誠於本朝之上　五臣懇作懇頁注可證

注吕氏春秋曰甯戚飯牛車下又淮南子曰甯越商歌車下

梁氏玉繩曰甯戚始見齊語及管子小匡諸篇而吕覽勿躬

篇戚作遬蓋戚有速音故通作遬也亢倉子賢道篇又作籍

籍戚音相近也淮南子道應訓誤爲甯越韓子外儲篇誤爲

甯武朱氏珔曰此注所引吕氏春秋作戚在舉難篇又直諫

篇使甯戚毋忘其飯牛亦同與勿躬篇作遬互異知遬即戚

也所引淮南子在主術訓仍作戚不作越而道應訓作越者說文戚戉也斧戉之戉經典多借鉞字為之而又與越通本書王元長曲水詩序文鉞碧砮之琛注鉞當為越也疑戚名而字鉞又以同音遂為越耳若過秦論所稱甯越在戰國時則別是一人矣漢書古今人表甯戚與甯越俱列第三等垂韓子作武殆武戚字形相近而誤歟

而以為親者也　六臣本無也字

注閭娵子奢　娵當作娵今荀子賦篇及七發注引皆是娵荀子楊注奢是都字之譌

嫫姆倭傀　注倭傀醜女未詳所見　淮南子修務篇雖粉白黛黑弗能為美者嫫母仳倠也高誘注嫫母仳倠古之醜女廣雅釋詁仳倠醜也豈仳倠與倭傀字可通用歟

公輸不能斲　五臣斲作斵銑注不能有所制斷也

衡家涉田而能致遠 又夫樂者感人密深 又好惡不形　六臣本無能字密作心形作刑恐誤

故美玉蘊於碔砆　胡公考異曰碔砆當作武夫注不從石五臣翰注乃作碔砆各本亂之案山海經會稽之山其下多玞郭注玞武夫石似玉廣雅釋地亦作武夫也

精練藏於鑛朴　五臣練作鍊朴作璞翰注可證按朴當作樸注說文曰鑛銅鐵璞也　鑛當作磺璞當作樸今說文磺銅鐵樸石也惟說文作磺故有磺與鑛同之注

民祇所不能命 又揚君德美　六臣本民作黎德美作美德

敘家參宇宙　六臣本參作聊注同

注不知老之將至也　今論語也作云爾

書云迪一人使四方若卜筮　注　尚書曰故一人有事四方若卜筮無不是孚孔安國曰迪道也孚信也　段曰王褒所引蓋今文尚書之文與古文異事使二字篆體相似李注引孔傳六字今本無之是其所據本亦不同按段氏謂褒所引君奭之文爲今文尚書是也至迪孚二字之訓乃李注別引他篇孔傳以釋其義迪道也見大禹謨孚信也見湯誥原非必屬此節之傳否則今書本無迪字何從闌入乎段氏以爲所據本不同殆未然惟李注既不言書有異字而引孔傳連綴於下文未分晰致混淆耳今尚書事字下有于字無作罔

注論語子曰君召使擯　本書辨命論注引狐貉之厚以居上亦題子曰二字案禮記曲禮注引當暑袗絺綌玉藻注引褻衣麑裘又引緇衣羔裘又引黃衣狐裘儀禮既夕疏引表衣

毀裘陸佃禮記解引脩不厭細羅願爾雅翼引不得其醬不
食南史顧憲之傳引雖菜羹瓜祭論衡祭意篇引雖疏食菜
羹均廼孔子曰知古人引鄉黨多此例也
注毛詩周頌曰　陳校詩下添序字各本皆脫
且觀大化之淳流　又詠歌之不厭　六臣本無且字厭作足
注郭璞山海經注曰鱓魚似蛇　今山海經無此文惟北山經
湖灌之山其中多鱓郭注亦鱓魚字李所引疑即此注之脫
文也
願二子措意焉　又願二生亦無疑　又大夏之材　又非一人之畧
也　六臣本無焉字疑下有也字畧下無也字五臣夏作厦袁
注可證
九合諸侯一匡天下　翟氏灝曰公穀以來皆以九合爲實數

自朱子集注據春秋傳展喜糾合諸侯之語始以爲古字通作糾離騷天問篇齊桓九合諸侯朱子注亦同然朱子以前俱如字讀管子小匡篇晏子春秋問下篇荀子王霸篇戰國策齊王斗語又魯連遺燕將書越絕書外傳吳傳韓非子十過篇呂氏春秋審分覽韓詩外傳六大戴禮保傅篇淮南子汜論訓說苑尊賢篇新序雜事篇論衡書虛篇中論智行篇魏武帝短歌行等處俱以九合諸侯一匡天下作偶語而史記齊世家有桓公自稱寡人兵車之會三乘車之會六九合諸侯一匡天下云云則九合之爲實數無可疑也

晉文公有咎犯趙衰　六臣本咎作舅案荀子臣道篇晉文咎犯楊注咎與舅同韓非子呂氏春秋淮南子韓詩外傳史記亦皆作咎儀禮士昏禮鄭注古文舅皆作咎

楚莊有叔孫子反 六臣本叔孫作孫叔

勾踐有種蠡泄庸 六臣本泄作世何曰即舌庸也按漢書董仲舒傳作泄庸舌庸見吳語即左哀二年傳之洩庸也

懸以循肉澂蒙 又或以憙者欲罷不能偃息倜儻乎詩書之門游觀乎道德之域咸絜身修思 六臣本徹作澂無倜儻二字思作德何云或以憙者欲罷不能偃息兮何一本無倜儻二字偃息連下何讀與下游觀二字爲對

省開省 何校田省改宫田胡公考異曰宣紀地節元年假郡國貧民田三十年詔曰前下詔假公田貸種食公田即官田也疑此何當有李注

笑相刻峭 又莫不肌粟慴伏 又百姓征伀 五臣峭作削良注可證粟作慄征伀作怔忪濟注可證

尙覽录　又今海內樂業　六臣本尙作上海內作四海
注鳳凰集偕　又邕邕者聲和也　偕下當有那字者當作音
昔文王應九尾狐而東夷歸周　注春秋元命苞曰天命文王以
東夷歸周之事　據後魏書徵靈志云高祖太和十年三月
冀州獲九尾狐以獻王者六合一統則周文王時東夷歸之
曰王者不傾於色則至德至鳥獸亦至魏收之志雖非漢以
前書而數語必傳之自古又周書王會解青邱狐九尾孔晁
注青邱海東地名此當是東夷歸周之說必文王時已先入
貢者故郭璞山海經圖讚云青邱奇獸九尾之狐有道翔見
出則銜書作瑞周文以標靈符此可爲證又宋書符瑞志中
云九尾狐文王得之東夷歸焉此則沈約之說較前於魏收
或皆是用子淵語也

周公受秬鬯 注未詳 金氏甡曰書洛誥周公曰伻來毖殷乃命寧予以秬鬯二卣曰明禋拜手稽首休享論衡儒增篇曰周時天下太平越裳獻白雉倭人貢鬯草

宣王得白狼而夷狄賓 注未詳 管城碩記云拔瑞應圖王者仁德則白狼見周宣王時白狼見西國滅後魏書徵靈志云太安三年三月有白狼一見於太平郡議者曰先帝本封之國而白狼見焉無窮之徵也周宣王得之而犬戎服

今南郡獲白虎 宋書符瑞志漢宣帝元康四年南郡獲白虎案漢宣紀屢言鳳凰甘露神爵而是年不載獲白虎事

是以北狄賓合 五臣合作洽濟注可證尤本誤改

先生曰夫匈奴者百蠻之最彊者也 六臣本校云先生曰夫四字善作先生夫子曰五字誤也史記匈奴列傳云匈奴者

其先祖夏后氏之苗裔也居於北梁氏玉繩曰古人[illegible]稱夷
及蠻爲四裔之通號如追貊北方之國而韓奕之詩曰因時
百蠻衛在冀州之域而武公作詩曰用逖蠻方
天性憍蹇習俗傑驁 六臣本憍作驕傑作桀
[illegible]蹬抗上 五臣抗作机銑注可證何曰能改齋漫錄作抗引
杜甫詩對揚抗士卒是也胡公攷異曰善不音注者已見上
林賦抗士卒之精下也尤本作机亦非
單于稱臣而朝貢 六臣本無貢字恐係誤脫
[illegible]齒梟瞯 注[illegible]齒未詳 翰注[illegible]齒黑齒也梟瞯眼白也金氏
姓曰周書王會解曰黑齒白鹿白馬
未遑[illegible]焉 六臣本遑作克是也此但傳寫誤

注 王命帝王受命也 至 復起於今乎 胡公攷異曰此下有脫文必并引既感矇言以及迺著王命論等語各本皆脫

雖其遭遇異時禪代不同至於應天順人其揆一焉 六臣本時作世人作民揆一作一揆漢書叙傳焉作也

注 順乎天應乎人 段氏云此傳寫之譌又脫而字

注 事治而百姓安之 今孟子而字在事字上

注 善曰世運 胡公攷異曰世運當作運世各本皆倒

不知神器有命不可以智力求悲夫此世之所以多亂臣賊子者也 漢書求下有也字無之字劉德曰神器璽也李奇曰帝王賞罰之柄也師古曰李說是也

思有短褐之襲 漢書短作裋襲作褻王氏念孫曰襲與褻不同字褻親身衣也從衣埶聲讀若漏泄之泄襲重衣也字本

作褺從衣執聲讀若重疊之疊其執字或在衣中作褻轉寫小異耳與褻衣之褻從埶字不同此言短褐之褺謂飢寒之人思得短褐以爲重衣非謂親身之褻衣也漢紀及文選並作短褐之襲李注說文曰襲重衣也字林曰襲大僟反此即褺之借字何以明之說文褺重衣也從衣執聲一切經音義十五褺徒俠反引通俗文曰重衣曰褺宋祁引蕭該音義曰字林曰褺重衣也大僟反正與李善所引同則襲爲褺之借字明矣說文以襲爲左衽袍以褺爲重衣今經史中重衣之字皆作襲而褺字遂廢惟此一處作褺乃古字之僅存者而師古云褻謂親身衣也先列反是直不辨褺褻之爲兩字矣廣韻褻在十七薛襲在二十六緝褺在三十帖褺與襲聲相近故漢紀文選皆作襲若褻與襲則聲遠不可通矣

檐石之儲　六臣本毛本檐均作擔胡公攷異曰此所見不同
也漢書擔創儋字或從木見毛詩傳釋文又羣經音辨之木
部可證苦寒行檐囊行取薪亦用之

注韋昭曰短爲裋　曰當作以榮方言襜褕其短者謂之裋褕
說文裋豎使布長襦漢書貢禹傳裋褐不完師古曰裋者謂
僮豎所著布長襦也褐毛布之衣也裋音豎是也

注惡在爲人父母也　今孟子在下有其字人作民

又況幺麽不及數子　漢書麽作麿下有尙字鄭氏曰麿作麽
小也晉灼曰此偏麿之麿也錢氏大昕曰說文無麿字而有
髍字髍瘺病也與麿同幺言其小麿言其病童謡所稱見一
蹇人言欲上天跳蹋少病蹇故以是刺之晉說得之王氏念
孫曰錢說非也麿之言靡也幺麿二字連文俱是微小之意

廣雅眇麽小也眇與幺同選注引鶡冠子曰無道之君任用幺麽有道之君任用俊雄又引通俗文曰不長曰幺細小曰麽作麿者古字假借耳幺麿不及數子謂賢勇不如信布彊不如梁籍成不如王莽非譏其病躄也若以麿爲病躄則上與幺不相比附下與不及數子之文不相連屬矣說文[illegible]瘺病也瘺半枯也此卽今偏枯之病非躄病也

而欲闇于天位者也　六臣本也作乎漢書作虖

注說文曰栭枅上標　今說文栭屋枅上標也毛本標作梁段曰靈光殿賦王命論二注皆作梁今案作標爲長標者表也高也張載注靈光殿賦曰栭方小木爲之栭在枅之上枅者柱上方木斗又小於枅然後乃抗梁焉是也

注說文曰鬻鼎實也鬻與餗同　鬻當作𩱦下同今說文𩱦鼎

食从𨇽速聲重文餗注云𩞁或從食束按易釋文餗馬融注云餗健也說文云陳留謂健爲𩞁故曰與餗同
當秦之末豪桀共推陳嬰而王之　六臣本末作時桀下有並起二字毛本據添
卒富貴不祥　六臣本卒上有今字毛本據添
陵爲宰相封侯　又探禍福之機　六臣本宰作漢機作幾
注道德於此　何校德改得陳同各本皆誤
嶽此二者　又用人如由己　又趣時如響起　又悟成卒之言　漢書二作四響起作嚮赴悟作寤六臣本由作用
初劉媼妊高祖而夢與神遇震電晦冥有龍蛇之怪　漢書妊作任下有其字師古曰任謂懷任也梁氏玉繩曰太史公作
史每采世俗不經之語故於殷紀曰吞卵生契於周紀曰踐

迹生棄於秦紀又曰吞卵生大業於高紀則曰夢神生季一似帝王豪傑俱產於鬼神異類者蛟龍見於澤上雷電晦冥劉媼猶夢卧不覺將與土木何殊論衡奇怪篇嘗辨之予因以考讖緯雜說稱伏羲帝嚳感履迹而生神農堯湯感龍神而生黃帝感大電生少昊感白帝生顓頊感瑤光生舜感大虹生禹感流星貫昴又吞神珠薏苡生文王母夢大人生孔子夢黑帝生御覽八十七引世紀豐公妻夢赤馬若龍戲已而生太公則卵金而世俱龍種而薄太后生文帝復有蒼龍據腹之祥王太后生武帝亦有夢日入懷之兆嗣後生天子者往往藉怪徵以稱之皆此類也

是以王武感物而折契　漢書契作券

呂后望雲而知所處　六臣本作具

符瑞不同斯度　五臣同作剧向注可證
而苟胅𢾆利　漢書昧下有於字王氏念孫曰於字衍以下句
法相同首句多一於字則累於詞矣
注孔子曰不知命無以爲君子　今論語無孔字子下有也字
漢書董仲舒策引與此同惟無作亡
伏斧鉞之誅　漢書斧作鈇
注說文曰覬𠦪也　今說文覬钦𠦪也
貪不可冀無爲二母之所笑　注今本作冀　何校貪上添毋字
爲上去無字漢書毋貪不可幾爲二母之所笑師古曰不可
幾謂不可庶幾而望也一說幾讀曰冀
典論論文
下筆不能自休　銑注以武仲下筆不休爲文章之美敬齋古

今班云魏武帝典論謂班固小傳毅而無所取也下筆不能自休者正斥其文字汗漫無統耳若爲美之辭則固乃推重之也魏文何爲而有小之之言乎

享之千金　注享亨通也亨或爲享　胡公攷異曰依注則正文之享當作亨說文亯獻也孝經曰祭則鬼亯之凡亯之屬皆从亯段曰小篆作亯故隸書作亨小篆之變也亯許兩切亯之義訓薦神誠意可通於神故又讀許庚切薦神作亨亦作享飪物作亨亦作烹也是亨享古爲同字耳

注東觀漢紀曰吳漢入蜀郡縱兵大掠城降孩兒老母口萬數一旦放兵縱火聞之可爲酸鼻家有弊帚享之千金禹宗室子孫故嘗更職何忍行此　何校更下添吏字是也按今本東觀漢紀作下詔讓吳漢副將劉禹曰城降嬰兒老母口以萬數

云云是前有劉禹字而下文禹宗室子孫句始明也

咸以自騁驥騄于千里　三國魏志王粲傳注引以自作自以

驥騄作騄驥按作自以者是也以自恐係誤倒

徐幹時有齊氣然粲之匹也　魏志注引作幹詩有逸氣然非

粲匹也

注遭我乎猱之間兮　胡公攷異曰六臣本猱作嶩是也姜氏

皋曰猱之應作嶩以此注是引漢書志非引詩攷之是已然

上句子之還兮漢書志還作營不同詩也胡校亦未詳

至於雜以嘲戲　尤本句首有以字於作乎

楊班儔也　魏志注引儔上有之字

不假良史之辭又不以隱約而弗務　六臣本假上無不字弗

作不憚作懼無兩則字

日月逝於上　六臣本校云善逝作遊誤也

斯志士之大痛也　六臣本斯下有亦字無之字

六代論

曹元首　何曰殷成式語資篇載元魏尉瑾曰九錫或稱王粲六代亦言曹植按元首不以文章名世安得宏偉至此意者陳王感憤孤立常著論欲上以身屬親藩嫌爲已地至身没而元首以貽曹爽歟又曰晉書曹志傳武帝嘗閱六代論問志曰是卿先王所作耶志對曰先王有手所作目錄請歸尋按還奏曰按錄無此帝曰誰作對曰以臣所聞是臣族父冏所作以先王文高名著欲令書傳於後是以假託帝謂公卿曰父子證明足以爲審可無復疑按允恭最稱好學豈有先王所作必待尋按目錄乃定是非且素知元首假托何不聞

相證明待帝再問邪或緣此論於司馬氏役事有若燭照身立其延恐招猜忌故遜詞詭對耳按三國魏志武文世王公傳注引魏氏春秋載此論前有上書云臣聞古之王者必建同姓以明親親必樹異姓以明賢賢故傳曰庸勳親親暱近尊賢書曰克明峻德以親九族詩曰懷德維寧宗子維城由是觀之非賢無與興功非親無與輔治夫親親之道專用則其漸也微弱賢賢之道偏任則其弊也劫奪先聖知其然也故博求親疏而並用之近則有宗盟藩衛之固遠則有仁賢輔弼之助盛則有與共其治衰則有與守其土安則有與享其福危則有與同其禍夫然故能有其國家保其社稷歷紀長久本枝百世也今魏尊尊之法雖明親親之道未備詩不云乎鶺鴒在原兄弟急難以斯言之明兄弟相救於喪亂之

際同心於憂禍之閒雖有鬩墻之忿不忘禦侮之事何則憂患同也今則不然或任而不重或釋而不任一旦疆埸稱警關門反拒股肱不扶腹心無衞臣竊惟此寢不安席思獻丹誠貢策朱闕謹撰合所聞敘論成敗云應採附注中

昔夏殷周之歷世數十　六臣本及魏志注並無之字

暨乎戰國又敉於滅亡　魏志注乎作於敉於作憂慍

四十餘年　何陳校四並改三注同劭公攷異曰魏志注亦作四捪說善引漢書諸侯王表爲注彼文作三師古曰三十五年拔周赧王五十九年辛徐廣曰乙巳也自此歲至始皇二十六年庚辰始并天下中閒國三十五年海內無主然東周之滅在秦莊襄王元年史公嘗曰何不取此七年以𦂳王統乎若大事記則直以秦昭王五十二年繼周恐非也

暘譎詐之術　六臣本暘作颺

注是謂深根固蔕　老子治人事天章蔕作柢釋文云柢亦作

蔕知老子本文自不作蔕也

乘上爲弱得尊　六臣本及魏志注無將字以弱作小弱

君臣無立錐之土　魏志注土作地

注秦稱自號謂始皇　何校謂改爲後所引同

豈不悖哉　六臣本悖作勃

千有餘歲　六臣本歲作人魏志注作城胡公攷異曰元首此

文出於史記秦始皇本紀彼作歲又孝文本紀古者殷周有

國治安皆千餘歲漢書作皆且千歲蓋當時語自如此

至身死之日　六臣本及魏志注至下有以字

至令趙高之徒又胡亥少習尅薄之教又士有常　六臣本令

作命尅作刻魏志注亦作合作刻尤本士誤作士

而成帝業 又未有若漢祖之易者也 魏志注而作遂無者字

注權秉卽柄字也 陳校秉下添也秉二字各本皆脫按左哀十七年傳國子實執齊秉服虔注曰秉權柄也見嚴氏蔚左傳古注輯存

而天下所以不能傾動 六臣本及魏志注並無能字

授命於內 又大者跨州並域 魏志注授作受域作郡

猥用朝錯之計 六臣本及魏志注朝作鼂

踈者震恐 又兆發高祖釁成文景 六臣本恐作懼魏志注祖作帝成作鍾

下推恩之命 六臣本及魏志注命並作令

注漢儀注王子爲侯侯歲以戶口酎黃金於漢廟王色惡者王

侚縣　案此與漢書武帝紀如淳注三輔黃圖引同今本漢舊儀歲字上有王字金字下有獻字侚縣作郇戶

至乎哀平　六臣本及魏志注乎並作于

倂印釋綬　魏志注綬作紱

徒以權勢弱又豈非宗子之力耶又而身無所安處　六臣本及魏志注並無以字魏志注耶作也六臣本無所字

大魏之興于今二十有四年矣　何曰據此則此論當齊王芳正始四年上也又六年爲嘉平元年曹爽誅滅魏祚遂移

而不改其轍迹又爲萬代之業也又備萬一之慮也　魏志注其作於慮作虞六臣本及魏志注並無於字

必置於百人之下　六臣本及魏注並無於字

扶之者衆也　魏志注句首有以字六臣本扶作仆

何暇繁育哉　又危急將如之何是以聖王安而不逸　魏志注何暇上有而字如作若尤本脱以字

博奕論

注說文曰博局戲也　段校博改簙

蓋君子　六臣本蓋下有聞字三國吳志韋曜傳亦有

而懼名稱之不建也　六臣本建作達吳志作立

勉精厲操　吳志勉上有故字

經之以歲月累之以日力　六臣本無歲月累之以五字

注請以十五歲　今呂氏春秋博志篇脫五字

歷觀古今功名之士皆有積累殊異之迹　又勞神苦體　又平居不惰其業　吳志今下有立字積累作累積神作身惰作墮六臣本亦作墮下同

而與漢不離丞門　六臣本無而字
好翫博奕又神迷體倦　六臣本翫作習與志神迷作心勞
注中計塞城梟　城當作成各本皆誤
求之於戰陣又而何暇博奕之足耽又貞純之名章也　六臣
本無於字六臣本及與志無暇字章作彰
百世之良遇也又乃君子之上務　六臣本無也字乃字
枯棊三百孰與萬人之將　注邯鄲淳藝經曰棊局縱橫各十七
道合二百八十九道白黑棊子各一百五十枚　沈括筆談云
奕棊古用十七道與後世法不同今世棊局縱橫各十九道
未詳何人所加錢氏大昕云嘗見宋李逸民忘憂清樂集棊
譜首載孫策賜呂範晉武帝賜王武子兩局皆十九道疑是
後人假托按藝文類聚七十四晉蔡洪圍棋賦云算塗授卒

三百惟鞏是晉時棋局猶未加也

注貿易之也　胡公攷異曰之字不當有各本皆衍

文選旁證卷第四十三

長樂梁章鉅撰

卷五十三　養生論

注著養生篇　何曰晉書阮种傳云弱冠爲嵇康所重著養生論所稱阮生即种也今此文無之殆不止一篇按隋書經籍志注養生論三卷嵇康撰亡野客叢書稱賀方回家所藏嵇康集十卷有養生論又有與向子期論養生難答一篇而此題注作養生編則義門所謂不止一篇者非無據矣

莫非妖妄者　又請試粗論之　六臣本妖作夭無請字藝文類聚七十五引作粗試論之

夫神仙雖不目見　六臣本不目作目不

雖終歸燋爛　六臣本歸下有於字是也毛本誤除之

此天下之通稱也　六臣本無之字

可百餘斛　六臣本校云斛下善有也字野客叢書云安有一畝收百斛之理漢史書斗字爲㪷因而誤斛耳婁氏臯曰按注言畝爲區三千七百區收粟三升若以今百升爲石計之是且得百一十一石也北齊童謠百升飛上天爲斛律光而作因知齊時尚以百升爲斛漢書成帝紀如淳注云中有二千石月得百八十斛一歲凡得二千一百六十石眞二千石月得百五十斛一歲凡得一千八百石二千石月得百二十斛一歲凡得一千四百四十石又古時一斛即一石之證沈存中筆談云漢之一斛當今二斗七升珊瑚鉤詩話云劉仲原得銅斛二其一始元四年造其一甘露元年造皆云容十斗後刻云重四十斤以今權量較之容三升重十五斤而已

然則所謂百餘斛者今之三十石耳故徐光啓農政全書亦云用伊尹區田之法一畝歲獲三十六石也

注經方小品　陳延之撰舊唐書作小品方

合歡蠲忿萱草忘憂　此二語注引神農本草今本草云合歡味甘平安五臟和心志令人歡樂無憂久服輕身明目生益州也古今注以爲嵇康植之舍前或因此文而附會又注云萱草今之鹿葱案藝文類聚八十一鹿葱風土記曰宜男草也懷妊婦人佩之必生男然魏曹植有宜男花頌晉傅元夏侯湛有賦齊沈約梁元武有詩無一語及於忘憂者惟初學記二十七梁徐勉萱草花賦云亦曰宜男嘉名斯吉李石續博物志亦云萱草一名鹿葱花名宜男或是一物也

愚智所共知也　六臣本校云五臣無共字

大蒜勿食　六臣本勿作多是也

齒居晉而黃　注齒黃未詳　余曰坤雅四云啖棗令人齒黃爾雅翼晉人尤好食棗久之齒皆黃今案陸佃羅願所云正出於嵇論而余以補李注之未詳可乎

而外內受敵　六臣本外內作內外

爲病之始也　六臣本句首有而字爲下有受字尤本據添

縱聞養生之事　六臣本生作性

欲坐望顯報者　六臣本欲上有而字

內懷猶豫　曲禮定猶與正義云說文猶玃屬豫象屬此二獸皆進退多疑惑者此以兩獸對說此注引尸子以釋豫又引說文以釋猶亦是對說爾雅釋獸有猶無豫顏氏家訓猶獸名也既聞人聲乃豫緣木如此上下故稱豫師古注漢書高

后紀同即本書洛神賦注亦云猶獸多豫狐獸多疑此皆從一獸合說離騷心猶豫而狐疑王逸注但曰中心狐疑猶豫九歌君不行兮夷猶王注但曰夷猶猶豫也老子豫兮若冬涉川猶兮若畏四鄰釋文豫如字本或作悆猶無注是則不從獸解王觀國學林云後漢書馬援傳計冘豫未決廣韻冘豫不定也以此觀之猶似非獸蓋猶猷先三字通用豫預與三字通用也

注 猶如麀 陳校麀改麂各本皆誤

難以目識 六臣本目作自

注 論語桀溺曰滔滔者天下皆是也 六臣本滔滔作悠悠是也此引以釋正文悠悠若作滔滔不相應矣

神氣以醇白獨著 五臣白作泊向注可證

怨可與羨門比壽　世說新語注引怨作庶

注怨人心度物也　人嘗作以

運命論

注春秋元命苞曰命者天下之命也　下字不當有本書長楊賦注蕪城賦注辨命論注引並無下字

注墨子曰貧富治亂固有天命　今墨子非儒篇云壽夭貧富安危治亂固有天命

論三畧之說　黃石公三畧始見隋志今本三卷則鄭瑗井觀瑣言以剽竊老氏譏之惟明劉寅三畧直解以爲真出自太公至黃石公始授子房而本書三國名臣贊序三畧既陳注則取龐士元之上中下三計云云而不及黃石公事

注亦然　又知非遇也　又非加益也　胡公攷異曰亦上當有治

字過當作愚非上當有如字此引呂氏春秋處方篇文
以游於犨雄其言也如以水投石莫之受也及其遭漢祖也其
言也如以石投水莫之逆也　六臣本校云善本無此一段及
注漢書至不省二十五字按李不應無本書石闕銘注如投
水注引此論可證
注漢書張良無說陳涉　今此言之未詳其本也　按史記留侯
世家云陳涉等起兵良亦聚少年百餘人景駒自立爲楚假
王在留良欲從之而陳涉已起於大澤鄉良居下邳地不甚
遼當日報韓心切或有干說之事而史不能詳矣
注過婦人　陳校過改遇各本皆誤
以文命者七九而衰以武興者六八而謀　翰注文王受命九
十七而終武王伐紂之時年八十六衰謂文王沒也謀謂武

王誅伐紂也九十七當言九七而言七九八十六當言八六而言六八蓋言之倒李注但言七世九世六世八世說亦近

鑿林先生曰七九六八皆言數也合之即卜世三十

注靈景周之末王也　六臣本作靈景周之王者末者也尤本無上者字恐皆有衍誤

注冉求字子有　何曰冉冉謂仲弓非子有也

注史記曰洙泗之間闇闇如也　今史記魯世家闇闇作斷斷索隱作相讓解是徐廣以爭辨釋之非朱氏珔曰說文斷齒本肉也斷斷蓋即闇闇之同音假借字故此處直作闇闇漢書地理志魯濱洙泗之間其民涉渡幼者扶老而代其任俗既薄長老不自安與少者相讓故曰斷斷如也徐廣引之以爲斷斷是鬥爭之貌然漢志既云相讓則不得謂鬥爭不如

索隱讀如論語誾誾如也爲得之索隱又云劉說生作斷斷如尙書讀則爲專之義是亦一解又按索隱引繁欽遂行賦云涉洙泗而飲馬恥少長之斷斷義亦從漢志蓋但謂魯在洙泗之間者非屬聖門若此論上文云維仲尼至聖顏冉大賢則直指聖人之徒故其說不同李康爲魏明帝時人在繁欽稍後是以斷斷爲誾誾自康始也

體二希聖　銑注孟孫二子體法顏冉故云體二按鄭經讀季漢書引作體仁希聖

注晞驥之馬　六臣本晞作希下同胡公攷異曰正文作希注希望也亦仍作希似晞字依法言改之也

而不可援　六臣本句末有也字

而屈厄於陳蔡　六臣本屈厄作受屈

注人雖自絕也　今義疏本亦有也字雖下當有欲字

雖造門猶有不得賓者焉　六臣本無雖造門三字

升堂而未入於室者也　六臣本無於字

而後之君子　六臣本之作世毛本從之

不亂於濁又不傷於清　六臣本亂作辭於並作其

而歷詆譏於當時　六臣本校云善詆譏作誹謗恐誤

不徵而自遇矣　注不徵自遇　六臣本徵作邀注同

籧篨戚施之人　注籧篨不鮮　按詩新臺籧篨从竹不從草晉語籧篨不可使俛同方言說文皆作竹席僻故從竹段氏玉裁謂不可使俯者捲籧篨而豎之其物亦不可俯故詩以言醜惡爾雅以名口柔也然漢書敘傳曰氏籧篨从草師古注籧篨口柔觀人顏色而爲辭佞者也亦从草古或通用

湼其辭己　六臣本己作也非

脉脉然　五臣脉脉作脈脈銑注可證

注爾雅曰脉相視也　胡公攷異曰視字不當有本書魯靈光殿賦注古詩十九首注皆衍

蓋知伍子胥之屬鏤於吳　六臣本屬作鐲

注是豢吳也　六臣本也下有夫字是也

注以說其國　其當依左傳作于

注諸子欲厚葬湯母曰　六臣本毛本重湯字是也

蓋笑蕭望之跋躓於前　之下當更有之字各本皆脫

注載躓其尾　姜氏皋曰今詩躓作疐王伯厚詩攷云說文引詩作躓也蓋說文躓跲也爾雅釋言及毛傳曰疐跲也是疐躓音義皆通新唐書韓愈傳以進學解之跋前疐後爲躓後

容齋五筆譏之謂韓公用狼跋詩語非躓也是未深攷

注道病死　毛本作在道而死按此係頁注語頁注又云石顯病死而言縊縊者誤也則又似李注語蓋爲六臣本所並

注民無得而稱焉　今論語季氏得作德其在上論泰伯民無得而稱焉則作得釋文云本亦作德是得德古通用

則執杓而飲河者　六臣本河下有水字

注桓公新論曰　何校公改譚陳同各本皆誤

賞罰懸乎天道　六臣本賞作災

褰裳而涉汶陽之邱矣　毛本褰誤作蹇注引毛詩亦誤

椎紒　注紒即髻字也　又扱衽　六臣本紒作髻扱作插

注而衆星拱之　論語釋文云共鄭本作拱按孟子盡心篇注呂氏春秋有始覽注引並作拱

璣旋輪轉　六臣本旋作琁胡公攷異曰璣當作機作機旋李本也作璣琁五臣本也尤本正文旋不誤注二琁字亦當作旋姜氏皋曰書正義及史記索隱引馬融云璿美玉也璣渾天儀可轉旋故曰璣衡其中橫筩以璿爲璣以玉爲衡所以貴天也尚書大傳云琁者還也機者幾也微也其變幾微而所動者大謂琁機鄭元注曰渾儀中筩爲旋璣也參詳諸家之說機之在渾儀者故謂之璣耳璣故旋者也璣旋二字之所始不得不本之於書李故引書復以馬鄭釋經者明之也是正文未必不作璣亦莫必五臣之改李也

注言傳其所以順天下之謀　六臣本尤本以順作順以誤

昔吾先友　銑注老子康之先也與孔子同志爲友故云

辨亡論上

皇綱弛紊　晉書陸機傳紊作頓

於是羣雄蜂駭　六臣本及晉書蜂並作鋒

注北至南陽　六臣本北作此是也

飈起之師跨邑　又熊羆之衆霧集雖兵以義合　晉書飈作猋下望飈句同衆作族集作合合作動三國吳志孫皓傳注衆亦作族

哮闞之羣風驅　注闞如虓虎　按說文虎部虓虎鳴也口部唬虎聲也讀若蒿哮豕驚聲也玉篇哮唬同呼交切一切經音義二引通俗文曰虎聲謂之哮唬是以本書七啓注哮與虓同也風俗通正失篇引詩已作闞如哮虎

未有如此其著者也　六臣本有作見

注陳忠曰　何校陳改閻陳同各本皆誤

飾法修師則威德翕赫　晉書飾作飭吳志注則作而

而張昭爲之雄　晉書昭作公是也蓋當時避晉諱後人復改

　爲昭下同其下篇爲張公之德則改之未盡者耳

而江東蓋多士矣　六臣本及晉書並無而字

旋皇輿於夷庚　困學紀聞云左氏成十六年傳披其地以塞

　夷庚正義謂平道也二字出於此

反帝座乎紫闥　晉書座作坐乎作於吳志注亦作於

以奇蹤襲於逸軌叡心因於令圖　又而加之以篤固　晉書無

　兩於字固作敬六臣本下於字作乎吳志注因於作發乎

注班固王命論曰　何校固改彪陳同各本皆誤

旋命交於塗巷　六臣本於作乎

志士希光而景騖異人輻湊　晉書希作睎湊作輳

周瑜陸公　翰注陸公謂陸遜機之祖故不言名

出作股肱　晉書作作爲

以名聲光國　吳志注名聲作聲名

張溫以諷議舉正　晉書脫張溫二字諷議作風義

以機祥協德　六臣本機誤作機

注孫權以爲車騎將軍　陳校此下添主簿二字各本皆脫

注往濡須口　陳校往改住是也各本皆誤

謀無遺諝　吳志注諝作筭晉書作計

注公孫獲曰　陳校獲改獵各本皆誤

魏氏嘗藉戰勝之威　六臣本及吳志注嘗並作常

浮鄧塞之舟下漢陰之衆　余曰鄧縣志鄧塞故城在襄州臨

漢縣東南二十二里南臨宛水阻一小山號曰鄧塞昔魏嘗

魏將於此擬治舟艦以伐吳陸士衡表稱下江漢之卒浮鄴

舩之舟謂此也

銳騎千旅　又謀臣盈室　晉書騎作師吳志注誤作謀

而陸公亦挫之西陵　吳志注晉書而下並有我字

喪氣挫鋒　吳志注挫作摧

而吳莞然　六臣本及吳志注莞並作莧論語釋文亦作莧

西屠庸益之郊　晉書屠作界恐誤西屠與北裂爲偶句也

東包百越之地南括羣蠻之表　史記東越列傳閩越王無諸

及越東海王搖者其先皆越王句踐之後也蓋閩越卽今閩

地東越卽今永嘉等縣顧氏祖禹曰臨海郡吳太平二年分

會稽東部都尉置建安郡吳永安三年分會稽南部都尉置

東陽郡吳寶鼎中分會稽郡置洪氏亮吉曰吳會稽郡領縣

十臨海郡領縣七建安郡領縣九東陽郡領縣九大約皆百越之境犂蠻當指交廣二州晉志云吳黃初二年分交州之南海蒼梧鬱林高涼四郡立為廣州俄復舊永安七年復分交州置廣州云

注賈誼過秦曰　曰字上當有論字

虎臣毅卒　晉書虎作武避唐諱

注晉人使子貢　何校貢改員陳同各本皆誤

耀於內府　六臣本及漢志注耀並作燿

珍瑰重迹而至　注羽檄重積而狎至　毛本瑰作貴誤何校積改迹陳同各本皆誤

注字界作轒樓也　胡公攷異曰樓下當有車字姜氏皋曰說文轒陷敶車也大雅與爾臨衝傳曰衝衝車也釋文引說文

作轓左定八年傳主人焚衙釋文引同後漢光武紀注曰衙轓車也諸書釋訓如此未嘗言樓惟光武紀衙棚撩城章懷注引許慎曰棚樓車也此註字容云者亦當有脫誤

齊民免干戈之患　晉書齊民作黎庶避唐諱

注尚書曰尚有典型毛詩曰　何校尚書改毛詩毛詩改又字陳同各本皆誤

注皆指事不飾忠懇　何校據吳志忠懇下增內發二字

注子不聞周舍之諤諤　胡公攷異曰子字當去各本皆衍

離斐　六臣本及吳志注晉書並作鍾離斐按李注離斐引吳志黎斐而云黎與離音相近是一人則不得有鍾字明矣

樓元　注孫皓遂用元爲宮下鎮事　六臣本樓作婁非也吳志有樓元傳不作婁毛本用上脫遂字陳曰鎮事當作鎮是也

此吳志樓元傳文各本皆誤

賀劭之屬　六臣本晉書劭並作邵是也吳志有賀劭傳

股肱猶存　六臣本及吳志注晉書存並作良

然後黔首有瓦解之志　六臣本及晉書志並作患

卒散於陣民奔於邑　晉書民作衆六臣本無此二句

非有工輸雲梯之械　何校工改公陳同胡公攷異曰晉書及吳志注皆是工字疑士衡謂之工輸未當輒改也

注王濬鼓入於石頭　陳校鼓下添譟字各本皆脫

注張悌字臣先　何校臣改巨陳同各本皆誤

險阻之利　六臣本險阻作阻險

注說文曰詭變也　胡公攷異曰詭當作恑此引心部文

辨亡論下

而奄交廣　六臣本奄作掩吳志注作有晉書作掩有

其民怨矣　六臣本及晉書並無矣字

劉公因險以飾智　又其俗陋矣　六臣本及吳志注並無以字

吳志注及晉書公並作翁六臣本及晉書並無矣字

夫吳桓王基之以武　吳志注及晉書並無夫字

懿度宏遠矣　六臣本及吳志注宏並作深

其求賢如不及　晉書不作弗

注使親近以巾拭面　六臣本使作便無親字拭下有其字按

渚宮舊事引吳志注作以手巾拭其面

注船載糧具俱辦　又爲軍從後援也　陳校云載字衍糧下添戰

字軍攺卿各本皆有譌脫

卑宮非食　六臣本食下有貪字非也

以豐功臣之賞又以納謨士之算　六臣本晉書無兩以字

士變蒙險而致命　六臣本及吳志注晉書致並作效

高張公之德　孫氏志祖曰上篇兩稱張昭此竟與其祖避父抗一例者吳志注江表傳曰孫權於羣臣多呼其字惟呼張昭曰張公士衡之稱或即因此按上篇兩昭晉書皆作公此仍是避晉諱後人追改未盡者耳

注諸葛瑾事未詳　俟考

歸魯子之功　吳志注魯子作魯肅是也與前篇魯肅呂蒙之疇及本篇魯肅一面而自託句一例

側投惡言　晉書惡作怨誤也金氏甡曰左傳宋左師請賞公與之邑六十以示子罕子罕削而投之又漢書朱博傳曰投刃使削所記遣出就職

是以忠臣競盡其謨　六臣本及吳志注謨並作謀

初都建業文百度之缺粗脩　晉書業作鄴百上有故字六臣本粗作柤脩作精按注云柤古粗字則正文應作柤

雖醲化懿綱　六臣本及吳志注綱並作網翰注同

抑其體國經邦之具　六臣本及吳志注邦並作民

注幾音基近也　胡公攷異曰近也二字當在音基之上

其器利其財豐　吳志注作其財豐其器利

未巨有宏於茲者矣　吳志注巨作見非也晉書亦作巨巨與遽古字通未巨即未遽耳晉書矣作也

借使中才守之以道　晉書無中才二字

善人御之有術　晉書無善人二字有作以

注不踐跡　今論語跡作迹釋文云本亦作迹三國志司馬朗

傳注同說文繫傳引作衙跡

敦率遺典又則可以長世永年未有危亡之患也　吳志注典

作憲無也字六臣本無以字也字

或曰吳蜀脣齒之國蜀滅則亡吳又何則其郊境之接　晉書

國下有也字蜀上有夫字無則字又無何則二字

公以四瀆　吳志注公上有陸字六臣本無公字

憑寶城以延强寇　吳志注寶作保胡公攷異曰保城與資幣

偶句蓋保卽今之堡字翰注寶猶堅也文義殊爲不安

重資幣以誘𩢸戀　晉書重資作資重

北據東阬　焦氏竑筆乘云甘泉賦陳衆車於東阬辨亡論陸

公偏師三萬北據東阬注東阬東游也說文阬閬也廣雅也

按甘泉賦注如淳有東阬東游之釋而此論之注則云東阬

在西陵兩者不得混而一之也姜氏皐曰汝南先賢傳周燮有先人草廬在於東阬其下有陂魚蚌生焉此當即西陵之東阬益可證其非東海矣

注步闡城　又陸抗所築之城　水經江水注云江水出峽流逕故城洲上有故城城周五里吳西陵督步隲所築也孫皓鳳凰元年隲息闡復爲西陵督據此城降晉晉遣太傅羊祜接援未至爲陸抗所陷也江水又東逕故城北所謂陸抗城也城即山爲墉四面天險

分命銳師五千　吳志注五作三

注因部分諸軍吳彥等　何校吳改晉陳同各本皆誤

言守險之由人也　晉書由作在

夫四州之萌　又先政之策易循也　又功不興而禍遘者哉

臣本及吳志注謝作謝吳志注策作業晉書循作修無者字

六臣本亦無者字

是故先王達經國之長規　又謙己以安百姓　又寬沖以誘俊乂之謀　吳志注及晉書並無是字吳志注謙作恭六臣本乂誤作人

危與下共患　吳志注及晉書共並作同

注見麥秀之漸漸　今尚書大傳漸作漸盧氏文弨考異亦作漸按能改齋漫錄云李注七發麥秀漸兮雉朝飛引宋玉笛賦麥秀漸兮鳥韭翼非也予按尚書大傳微子將朝周過殷之故墟見麥秀之漸漸兮禾黍之蠅蠅也曰故父母之國也云云謂之麥秀之歌歌曰麥秀漸漸兮禾黍油油彼狡童兮不我好仇宋玉賦蓋亦本此惟大傳序與歌漸漸不同觀此知

宋時文選大傳傳寫已不同此作漸頁傳寫之歧出矣

卷五十四　五等論

夫體國經野　六臣本經野作營治恐誤

郡縣之制創自秦漢　趙氏翼曰田汝成謂郡縣不始於秦引左傳晉分祁氏之田爲七縣羊舌氏之田爲三縣事在周敬王八年此蓋據秦孝公用商鞅變法集小鄉邑聚爲縣及秦並天下置三十六郡以爲秦置郡縣之始故在敬王後也不知四甸爲縣四縣爲都及五鄙爲縣之制見於周禮則置縣本自周始蓋係王畿千里內之制而未及於侯國者侯國之置縣則實自秦始史記秦武公十年伐邽冀戎初縣之十一年初縣杜鄭攷秦武公十年乃周莊王九年魯莊公六年其去在敬王前一百七十八年則列國之置縣莫先於此國語

晉惠公許賂秦穆公以河外列城五曰君實有郡縣其時列國未有此名而秦先有之尤為明證

創自秦漢　晉書陸機傳自作於

夫先王知帝業至重天下至曠　晉書先王作王者曠作廣下兩曠字同

並建五長　晉書五作伍毛本建作立

財其親疎之宜注哉與財古字通　晉書財作哉

注而獨斯貽　何校而改無陳同各本皆誤

為己在乎利人　晉書在作存

不如利而後利之之利也　六臣本及晉書並不重之字按今荀子富國篇重之字與此合又六臣本無也字亦誤脫

而已得與之同憂　晉書而作則憂作愛朱氏珔曰此當同樂

者乃可與同憂語取反對方與下偶句擅天下以擅利而我得與之共害爲一例者作愛則非其義矣

而我得與之共害 又利博則恩篤 晉書我作巳則作而

注所以博利博義也利博義博則無敵也 今呂氏春秋愼勢篇作所以博義義博利則無敵與此異

萬國受世及之祚矣 六臣本無矣字晉書世及作傳世

各務其治九服之民 又下之體信 又世治足以敦風 晉書其治作其政避唐諱體作禮世治作世平亦避唐諱

雄俊之士 又由萬邦之思治 六臣本士作民晉書作人治作化皆避唐諱餘同此不悉具

三代所以直道 六臣本及晉書句首並有蓋字

愿法期於必涼 五臣涼作諒良注可証晉書亦作諒

昔者成湯 又故五等之禮 又有隆焉爾者 晉書無者字焉字

故作然六臣本禮作體

是以經始權其多禍 又郡縣非致治之具也 晉書權作獲六臣本及晉書並無也字晉書致治作興化

及承徵積弊 六臣本作及承積其弊

豈非置勢使之然歟 晉書置作事

國慶獨饗其利 六臣本校云獨善作猶

忘萬國之大德 六臣本萬作維非也

借使秦人因循周制 又有與共其弊覆滅之禍 晉書周作其弊作亡六臣本覆上有而字

大啓侯王 又朔錯瘠其亂 又阻其國家之富 又憑其士民之力 晉書侯王作王侯朔作規阻作恤民作庶

六臣犯其翦綱　注誼言八而機言六者貫高非五等盧綰亡入匈奴故不數之　向注六臣謂燕王臧荼韓王信淮陰侯韓信梁王彭越淮南王黥布燕王盧綰林先生曰善注引賈疏原止七人又不數貫高盧綰則僅五人陳王陽所譏麗貫高之不封而不惜陳豨無土黥盧綰之入虜而乃遺韓信亡胡反始臧荼豈容獨遺文殊賈陸何必參同云云深中其失向注得之姜氏皋曰賈誼傳原言八人有不反之長沙所云功少而最完勢疏而最忠是也機言六人者除長沙外貫高非列侯耳高紀云豨嘗為吾使甚有信代地吾所急故封豨為列侯以相國守代功臣表陽夏侯陳豨七年正月丙午封似不得云陳豨無土當如賈說不數長沙貫高則適得六人

皇祖夷於黥徒　六臣本晉書黥並作黔金氏甡曰文選誤作

黔故注云黔當爲黥後人依之校正本文作黥而注中黔黥二字反顛倒耳按金說是也李注以爲黔黥首字當作黥徒字若倒轉不可通耳

注史記曰荊王劉賈者 至 蓋別有所見 六臣本無此五十九字金氏甡曰高祖征黥布被創行道病甚而崩所謂皇祖喪於黥徒也此注復舉入被殺之劉賈遂以稱兄稱祖爲擬自生枝節無謂之甚胡公攷異曰無此最是

注然黥當爲黔 黥黔二字顛倒說見上

不忌萬邦 晉書邦作國

襄我家之衜疚 六臣本疚誤作疾

姦軌充斥 又 則城池自夷 晉書軌作宄則作而

注縱恣意 陳校縱下添橫字各本皆脫

注我實能使狄　胡公攷異曰能字不當有各本皆衍

鉦晉襄於闕字又天下晏然以治待亂　晉書鉦作征治作安

亂作危　毛本天上衍方字誤

是以宣王興於共和　六臣本宣王作厲宣案史記以共和為周召行政之號年表且以共和紀元國語韋注左傳孔疏劉知幾史通通鑑稽古錄劉恕外紀金履祥前編皆宗其說梁氏玉繩曰左昭二十六年傳厲王戾虐萬民弗忍流王於彘諸侯釋位以間王政宣王有志而後效官知厲宣之間諸侯有代王行政者然周召本王朝卿士倘果攝天子之事不可釋位別立名稱若後世之年號故師古注人表以史記之說為無據也攷竹書紀年莊子讓王篇呂氏春秋開春篇及索隱引世紀正義引魯連子並以共和為共伯和共國伯爵和

其名人表厲王後有共伯和共地近衛即漢河內郡之共縣周時謂之共頭呂氏春秋誠廉篇盟微子于共頭之下是已蓋厲王流彘諸侯皆宗共伯若霸主其時宣王尚幼匿不敢出周召居守京師輔導太子及汾王沒太子年亦加長共伯乃率諸侯會周召而立之則凡言共伯至周攝政者甚至于位篡立蓋屬不經之談爾竊疑史公以共和紀元大違春秋天王出居公在乾侯之義有不可解者歐陽公春秋論有伊尹周公共和之臣嘗攝矣不聞商周之人謂之王也此足定戢筆之失按水經淸水注云共縣故城即共和之故國也共伯既歸帝政逍遙於共山之上與沈約竹書紀年注和有至德尊之不喜廢之不怒逍遙得志于共山之首云云相合陸德明釋文司馬彪莊子注並云共伯名和修其行好賢人諸

侯皆以為賢是也

羣臣効入而九服夕亂哉　晉書羣作變無而字

注子孟亦遂續禹功　六臣本尤本續作績是也與左昭元年

傳合本書三國名臣序贊注引亦誤作續

中人變節　晉書中作忠恐誤

無救劫弑之禍　六臣本及晉書弑並作殺

民望未改　晉書民作衆下而安民之譽遐民作人

皆以官方庸能　又故郡縣易以為治　晉書皆下無以字治作

政下為已思治並賢君治同

百度自悖　又貪殘之萌　六臣本悖作勃萌作氓

皆羣后也　又為利圖物　又良士之所希及　晉書皆下有如字

利作吏恐誤無之字

官長所夙夜也　六臣本無也字晉書夜作慕

然則八代之制　六臣本則下有採字非也晉書無

殆可以一言蔽矣　晉書矣作也

辨命論

注峻字孝標辨命論蓋以自喻云　六臣本無峻字二字是也

梁書作乃著命論以寄其懷

故謹述天旨因言其致云爾　梁書劉峻傳天旨作大旨致作

畧無爾字六臣本亦無爾字

注郭璞曰孫子荆　胡公攷異曰此有誤也璞疑當作子郭子

三卷在隋志小說按晉書孫楚列傳楚與同郡王濟友善濟

本州大中正訪問銓邑人品狀至楚濟曰此人非卿所能目

吾自爲之乃狀楚曰天才英博亮拔不羣云校此尤詳楚字

子荆濟字武子正此事也郭璞純後死於孫王四十餘年固可及紀其事然本傳未云曾著雜史等書惟本書竝引郭頒魏晉世說此注疑亦引郭頒語於情事較近也

實海內之名傑豈日者卜祝之流乎　梁書名作譽無乎字

然則高才而無貴仕　六臣本無則字

至於鶡冠甕牖　五臣鶡作褐向注可證梁書亦作褐

必以懸天有期　梁書懸作元恐有誤

注左傳閔子騫曰　騫當作馬各本皆誤

異端斯起　梁書斯作俱

夫道生萬物　六臣本無夫道二字尤本及梁書道竝作通

壁之淵泉非其慾　六臣本淵泉作深淵

一化而不易化而不易　梁書脫化而不易四字

文公蹠其尾　六臣本毛本蹠作蹷姜氏皋曰說文無蹠字以

蹶作蹷說見前

夷叔蹶淑媛之言　夷叔之稱又見三國志郤正傳王昶傳劉廙傳注晉書羊祜傳風俗通正失篇魏明帝步出夏門行陶潛飲酒詩戴逵釋疑論見廣宏明集

注然子輿孟子之字也　趙岐孟子注云字則未聞史記孟荀列傳亦不載孟子字漢書藝文志師古注始引聖證論曰字子車太平御覽三百六十三亦引聖證論作子居謂孟子少居坎軻故名軻字子居而師古急就篇注及廣韻軻字註又均作子居孔叢子雜訓則云孟子車注一作子居惟此注引傅子作子輿蓋古車輿通用如秦三良之子車氏史記秦紀趙世家扁鵲傳並作子輿惟居字想以音同而譌耳

至乃伍員浮尸於江流　六臣本尸作屍梁書亦作屍
並一時秀士也　尤本及梁書時下有之字
循循善誘　南齊書劉瓛傳儒學冠於當時京師士子貴游莫
不下席受業
注狀亭亭以岧岧　岧岧當作苕苕各本皆誤
相次殂落　梁書次殂作繼徂
宗祀無饗　余曰南史劉顯傳族伯劉瓛卒無嗣齊武帝詔顯
爲後
因斯兩賢以言古則昔之玉質金相　何曰向注以則字爲句
作典則解
候草木以共彫　尤本候作徵誤
注騐斐先生　袁本騐作黔此偶誤

注敦洽讎麋推顙廣顏色如漆頫亞髮臨鼻長肘而盭 呂氏春秋遇合篇推作雄本書魏都賦注作椎呂氏春秋漆作狹

頫作眼六臣本盭下有股字

其斯之謂矣 六臣本無其字

然命體周流 又 或先號後笑或始吉終凶 六臣本命體作體命號字吉字下並有而字

交錯糾紛迴還倚伏 梁書糾紛作紛糾迴還作循環

而其道密微 六臣本密微作微密

詞龕亂在神功 六臣本龕作戡

注蔡邕陳太丘碑曰元方季方皆命世挺生膺期特授 何曰今蔡碑無此語或有二碑今逸其一 林先生曰伯喈爲文範作碑銘集中共三首此其廟碑也

故言而非命有六蔽焉爾請陳其梗概　六臣本命下有者字
梁書無爾字請上有余字恐是誤爾爲余因誤作余
注淮南子曰唆噏蘧蒢戚施醜也胡公攷異曰　此有誤也所
引修務訓文唆上有唫涘二字無醜也二字高誘注云唫涘
唆噏蘧蒢戚施皆醜貌也或許慎云醜也耳
同知三者　梁書同作固毛本攷固依梁書耳
注貔摯夷　何校摯改執陳同
注淮南子曰歷陽　王國沒爲湖　胡公攷異曰此以下皆注文
不得云淮南子曰謹按道藏本淮南子俶眞訓云夫歷陽之
都一夕反而爲湖高誘注云歷陽淮南國之縣名今屬江都
昔有老嫗常行仁義有二書生過之謂曰此國當沒爲湖云
云此注所引當是脫淮南子正文二句及高誘曰三字惟以

歷陽屬九江郡與高注異攷漢志九江郡秦置高帝四年更名爲淮南國武帝元狩元年復故領縣十五有歷陽則今屬九江郡何必李所見高注原文如此其曰今屬江都者隋志歷陽郡統縣二歷陽烏江烏江下注云梁置江都郡齊改爲齊江郡陳又改爲臨江郡周改爲同江郡開皇初郡廢大業初置歷陽郡有六合山然則屬江都語疑以此而譌也

沸聲若雷震　又焉能抗之哉　六臣本若作如抗作亢

注得天下之英才而教育之　今孟子無上之字按韓昌黎集上字相書引英上亦有之字

注淮南子曰夏后氏之璜不能無考高誘曰考不平也　今淮南子氾論訓高誘注考瑕釁也又說林訓白璧有考注釁汚與此注異本書注中引淮南子多有採許愼注者此亦當係

許注而誤作高誘耳

故亭伯死於縣長相如卒於園令　六臣本亭伯作崔駰相如作長卿梁書亦作長卿

注太常上對諸儒太常奏宏第居下策　何校策下添奏字陳同胡公攷異曰此有誤也考漢書云宏至太常上策詔諸儒又曰太常奏宏第居下策奏必善連引此二處耳

注尙書曰祖伊恐奔告于受孔安國曰受紂也音相亂　書下當有序字此所引書及傳皆本在書序

踵武於雲臺之上又耕耘於巖石之下　梁書無兩於字

比於狼戾　梁書於作其

注毛萇曰杯脫切　陳曰曰下脫板板反也四字

與三皇競其萌黎五帝角其區宇又光例神州　六臣本及梁

書萌並作氓仞並作物梁書字作寃

此四者人之所行也　六臣本無也字

成殺逆之禍　六臣本殺作弒梁書作悖

吉凶在乎命　六臣本毛本命下有也字梁書在作存

司馬子韋　馬當作星說詳前西征賦

注磨其手　胡公攷異曰磨當作曆本書與岑文瑜書引作鄒

許鄦說詳前

若使善惡無徵　六臣本及梁書並無若使二字

且于公高門以待封嚴母掃墓以望喪　周嬰巵林云按背悅漢紀此東海人風謠漢書不載孝標蓋全用之六臣本高門

作門高但傳寫誤

若使仁而無報　六臣本及梁書若並作如

斯徑廷之辭也 注 邀遏之辭也 通雅徑庭者徑路之與中庭偏正殊絕猶方言胥壞也遏當作過莊子釋文可證

河漢而不測 又 或立教以進庸怠 梁書測作極怠作惰

令以其片言 又 此生人之所急 六臣本無其字生作小

注 子惡乎知說生之或非邪 胡公攷異曰或非當作非惑

注 子惡乎知惡死之非弱喪而不知歸者邪 六臣本無非弱喪而不知歸者邪九字作或是邪三字